



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КОСТИНА

Имя: ЯНА

Отчество: МИХАЙЛОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант № 1

Блок I

Задание 1

1) А

2) 1 - Е

2 - А

3 - С

4 - В

5 - D

Задание 2

1. 1. (И. Кант) - А

2. (Ф. Ницше) - Б

3. (А. Шопенгауэр) - Д

4. (Л. Витгенштейн) - Г

5. (К. Маркс) - В

2. Е - Л. Витгенштейн (4)

Ж - И. Кант (1)

З - Ф. Ницше (2)

И - А. Шопенгауэр (3)

Задание 3

1. компромисс

4. нравственность

2. стереотип

5. нравственность

3. роль



ЗАДАНИЕ 5

1 - 4	9 - 30
2 - 6	10 - 24
3 - 9	11 - 17
4 - 8	12 - 22
5 - 3	13 - 10
6 - 21	14 - 25
7 - 20	15 - 16
8 - 18	

ЗАДАНИЕ 6

1. гражданина
2. осуществляет президент РФ, Федеральное собрание РФ (парламент РФ)
3. федеральным законам
4. насильственного характера
5. социальных организаций
6. здоровья, нравственности
7. охранительные объекты
8. образующего
9. собраниях международных организаций
10. служить Ответству

БЛОК II

Философия

Роль, которую играла и продолжает играть женщина, очень специфична и отлична от той роли ~~и не~~, которую играет мужчина. Так, Симона Де Бовуар в своей работе "Второй пол" рассуждает о том, как общественные процессы формируют роль женщины в обществе, как





они влияют на отношение окружающих к ней, а также на ее самоопределение и самопредставление.

Что же касается меня, я действительно согласна с Симоной Де Бовуар. Женщина испокон веков занимала отпугивающую от музыки позицию в обществе. Это проявлялось в негативном ключе, то есть носило дискриминационный характер. Женщины подвергались серьезному ущемлению не со стороны общества в лице мужской гомосексуализации. Музыка не воспринималась как полноценный человек, в то время как женщина была всего лишь "дополнением" к нему, то есть играла роль некой "собственности" мужчины. ~~В XIX веке~~ - тем лучше выглядела жена, тем лучше было представление окружающих о ее муже, что означало, что мужчина вкладывает в нее деньги, обеспечивает ее достойный внешний вид. Таким образом, можно понять, что женщина была всего лишь "аксессуаром" мужчины, играя роль "второго пола".

В ходе рассуждений о месте женщины в обществе возникает вопрос: "Почему в женском поле сформировалось именно такое представление?" Все дело в устоявшихся традициях, а если быть точнее, то именно в общепринятых стереотипах, которые сформировались еще очень давно. Как писала Батлер гендер формируется за счет повторяющихся речевых повторов. Это действительно так. Появившиеся однажды, стереотипы прочно устанавливаются в обществе. Так, очень распространен гендерный стереотип о том, что женщины - хранительницы очага, а мужчины - защитники. Этот стереотип переходил из поколения в поколение, из эпохи в эпоху, из одного века в другой, тем самым став чем-то обыденным и привычным. Именно из-за этого ~~стереотип~~ роль женщины в обществе ~~формировалась~~ формировалась такой, какая она есть. В обществе считалось, что раз женщины - хранительницы очага или, если более современно - домохозяйки, то им незначительно ^{значит} учитывать, незначительно работать, они этого недостойны, потому что или этого не понадобится. Из-за отсутствия ^{доступа к} образованию





В женщинах сформировалось ещё и мнение, что они намного тупее мужчин и ~~или~~ вследствие этого ещё сильнее упрощено представление о женщине как о "второй пол". Таким образом, становится понятно, что женщины уступали мужчинам во всех аспектах.

Изменилась ли роль женщины в современном мире? Это действительно сложный и неоднозначный вопрос, ответ на который можно дать, лишь рассмотрев разные сферы и аспекты общественной жизни. Но прежде, чем приступить к этому, я хотела бы сказать о влиянии работы "Второй пол" на отношение к женщинам, а именно на отношение к "женскому вопросу" в обществе. Работница Симоны де Бовуар действительно сыграла большую роль в пересмотре "женского вопроса" и вызвала много обсуждений. Большое количество социологов, прочитав ее работу, действительно решили изучить тему роли женщины. Так, начало появляться множество статей и исследований, посвященных "непознанной" женщине и ее неизвестному положению. Например, Наоми Вулф написала работу "Чиф о красоте", в которой она рассуждала о том, как общество влияет на женщину в том ключе, что оно диктует ей определенные правила, которым она якобы должна следовать, то есть в обществе утвердившиеся огульные beauty-идеалы и унылости, а именно унылости красоты, идеалом которыми женщина должна соответствовать были полнота, тенденциозность и стандартам красоты. Не женщины, которые не отвечали уныло высоким требованиям, чувствовали себя обделенными, но и отношение к ним тоже было соответствующим. Помимо Наоми Вулф ^{и Бонни} много других социологов и не только изучали и освещали "женский вопрос". Это привлекло внимание окружающих и отношение к женщине действительно переменялось в некоторой степени. Ей начали уделять больше внимания в плане ее возможностей, а





точнее ощущение доступа ко многим сферам, и вопросам.

Очень важно также отметить, что женщины получили независимость и всё таки добились своей автономности в ~~на~~ первой половине XX века благодаря движению суфражисток и дальнейшим феминистическим движениям. Стане-зависимыми, женщины получили ~~не~~ право голосовать на выбо-рах, а также получать образование, чего они очень долго и упор-но добивались. ~~Однако получение независимости~~ Это, безусло-бно, повлияло на изменение положения женщин в обществе, од-нако не стало искоренить устоявшихся общественных
форм, в частности стереотипов.

Обращаясь к современному ~~миру~~ обществу, стоит сказать, что женщины столь же равноправны, сколько мужчины. Од-нако, это всё лишь закреплённый формально в законах прин-цип, который не совсем соответствует реальности, в которой женщины все же подвержены некому ущемлению прав. Так, Из-рилин Полен писала о концепции "стеклянного потолка", очень характерного для современного общества. Согласно этой тео-рии, женщины не могут занимать топ-должности в крупных организациях, в причине чему являются все те же небезызвест-ные стереотипы о роли женщины и мужчины. Работодатели, ру-ководствуясь гендернонормативными установками, считают, что мужчина не получит топ-должность настолько ~~высокой~~ ^{но}, потому что ему нужно кормить семью, обеспечивать её, а женщина — она всего лишь домохозяйка, которой не нужно получать много денег. Получается, что отношение к женщине ~~остаточное~~ в аспекте профессиональной деятельности, остальное почти ~~привилегия~~ ^{но} ~~недоступно~~ ~~начало~~ ~~то~~ ~~то~~ у них и появились воз-можности и доступ ко многим профессиям, которые рань-ше им были запрещены, например ~~интерес~~ ~~или~~ руководить ~~в какой~~ или начальником, хотя это бывает не так уж и часто. Также хотелось бы ~~вспомнить~~ ^{но} упомянуть работы Линн



Нохлин «Почему никогда не было великих аменуин-художниц?», в которой она пишет о том, что аменуинам запрещалось рисовать портреты, поскольку им нельзя было шпиговать на натурщицу, это строго каралось. Впервые это аменуины рисовали только пейзажи, которых и так было очень много, ведь их рисовало ^{большинство} ~~многие~~ музыкант-художников. Таким образом, ~~то поколение~~ в мы, в большинстве своём, знаем только о великих музыкантах-художниках. Здесь действует не только эффект Матфея, согласно которому вторичные художники проигно занимали сферу искусства, из-за чего только они у нас на слуху, в то время, как новые художники не получают известности, несмотря на высокое качество их работ. Но здесь большую роль всё таки играет перенесённая из прошлого установка, которая стала привычной, то есть аменуины, повер, что у них нет потенциала в искусстве за счёт их в крайне ограниченного доступа и возможности, не стали пытаться превзойти музыкант и писать портреты. Это подтверждает также о том, что поколение аменуины, хотя и не остаётся столь унижёнными, но в силу установившихся практик, ~~как~~ кажется и является именно так.

Подводя итог, хочу отметить, что роль аменуины на протяжении всей истории претерпевала различные изменения, которые сказались не только на её положении, но и на её самодисциплине. Конечно же, главную роль в процессе некой стигматизации аменуины как «второго пола» сыграли именно стереотипы, общепринятые в обществе, влияние которых стало настолько велико, что избавиться их уже просто невозможно. Как бы общество ни старалось прийти к демократии и равенству полов, стереотипы мешают этому и способствуют поддержанию дискриминационных практик во многих сферах.

